



LICEO "DON G. FOGAZZARO" VICENZA

Esame di Stato - anno scolastico 2014-2015

Indirizzo Economico-sociale

DOCUMENTO DEL CONSIGLIO DI CLASSE

Classe Quinta AE

INDICE

1. PRESENTAZIONE DELLA CLASSE p.3
2. STORIA DELLA CLASSE NEL TRIENNIO p.3
3. CONTINUITA' DIDATTICA NEL TRIENNIO p.3
4. OBIETTIVI GENERALI (FORMATIVI ED EDUCATIVI) p.4
5. ATTIVITA' EXTRACURRICULARI p.4
6. RELAZIONI FINALI PER DISCIPLINA p.5
7. MODALITA' E DATE DELLE SIMULAZIONI p.6
8. SIMULAZIONI DI TERZA PROVA p.6
9. GRIGLIE DI VALUTAZIONE p.11
10. FIRME DIRIGENTE SCOLASTICO, DOCENTI E RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI p.29

1) PRESENTAZIONE SINTETICA DELLA CLASSE

La classe è composta da 12 studentesse: la coesione interna risulta soddisfacente, il clima di classe sereno e costruttivo.

Con i docenti il rapporto è stato collaborativo nell'ultimo anno di scuola, mentre ha mostrato negli anni precedenti una parziale reattività agli stimoli culturali e didattici e una limitata responsabilità e diligenza nello studio personale.

L'interesse e la partecipazione sono cresciuti nel tempo risultando positivi in questo ultimo anno scolastico.

Complessivamente la classe mostra una migliorata ma ancora limitata autonomia nella rielaborazione personale dei contenuti; i risultati scolastici risultano globalmente più che sufficienti nelle diverse discipline.

La metodologia CLIL è stata applicata in un modulo di Filosofia.

2) STORIA DELLA CLASSE NEL TRIENNIO

CLASSE	Alunni iscritti	Alunni ritirati	Nuovi inserimenti	Alunni respinti
III	19	-	-	3
IV	16	1	-	2
V	13	1	-	-

2.1) Classe 3^a: Allievi con debito formativo 5 (1 respinto), 2 respinti a giugno

2.2) Classe 4^a: Allievi con debito formativo 2 (1 respinto), 1 respinto a giugno, 1 ritirato

2.3) Classe 5^a : 1 allievo ritirato

3) CONTINUITÀ DIDATTICA NEL TRIENNIO/COMPOSIZIONE DEL CdC

DISCIPLINA	CLASSE III	CLASSE IV	CLASSE V
Scienze Motorie	Prof.ssa Leonardi	Prof.ssa Leonardi	Prof.ssa Pavan
Storia	Prof. Pelosi	Prof. Pelosi	Prof. Pelosi
Italiano	Prof. Pelosi	Prof. Pelosi	Prof. Pelosi
Inglese	Prof.ssa Rapisarda	Prof.ssa Laratta	Prof.ssa Laratta
Diritto ed Economia	Prof. Allevato	Prof. Allevato -	Prof. Allevato
Spagnolo	Prof.ssa Gresele	Prof.ssa Gresele	Prof.ssa Gresele
Fisica	Prof. Cazzola	Prof. Cazzola	Prof. Cazzola
Matematica	Prof.ssa Pellegrini	Prof.ssa Pellegrini	Prof.ssa Pellegrini
Tedesco	Prof.ssa Milan	Prof.ssa Milan	Prof.ssa Maestro
Filosofia	Prof.ssa Peruffo	Prof.ssa Peruffo	Prof.ssa Carli
Storia dell'Arte	Prof. Zaupa	Prof. Molon	Prof. Molon
Scienze Umane	Prof.ssa Carta	Prof. De Giorgio	Prof. De Giorgio
Religione	Prof.ssa Zigiotta	Prof.ssa Zigiotta	Prof.ssa Zigiotta

4) OBIETTIVI GENERALI (EDUCATIVI E FORMATIVI)

(Oltre agli obiettivi, anche il livello globale di raggiungimento, in considerazione degli obiettivi di programmazione del CdC di ottobre.)

I percorsi liceali forniscono allo studente gli strumenti culturali e metodologici per una comprensione approfondita della realtà, affinché egli si ponga, con atteggiamento razionale, creativo, progettuale e critico di fronte alle situazioni, ai fenomeni e ai problemi, ed acquisisca conoscenze, abilità e competenze sia adeguate al proseguimento degli studi di ordine superiore, all'inserimento nella vita sociale e nel mondo del lavoro, sia coerenti con le capacità e le scelte personali (art.2 comma 2 del regolamento 89/2010).

Risultati di apprendimento comuni al percorso liceale:

- Aver acquisito un metodo di studio autonomo e flessibile, che consenta di condurre ricerche ed approfondimenti personali e di continuare in modo efficace i successivi studi superiori e di potersi aggiornare lungo l'intero arco della propria vita;
- Essere consapevoli della diversità dei metodi utilizzati dai vari ambiti disciplinari ed essere in grado di valutare i criteri di affidabilità dei risultati in essi raggiunti;
- Saper compiere le necessarie interconnessioni tra i metodi ed i contenuti delle singole discipline;
- Saper sostenere una propria tesi e saper ascoltare e valutare criticamente le argomentazioni altrui;
- Acquisire l'abitudine a ragionare con rigore logico, ad identificare i problemi ed a individuare possibili soluzioni;
- Essere in grado di leggere e interpretare criticamente i contenuti delle diverse forme di comunicazione;
- Dominare la scrittura in tutti i suoi aspetti, da quelli elementari a quelli più avanzati, modulando tali competenze a seconda dei diversi contesti e scopi comunicativi;
- Saper leggere e comprendere testi complessi di diversa natura, cogliendo le implicazioni e le sfumature di significato proprie di ciascuno di essi, in rapporto con la tipologia ed il relativo contesto storico e culturale;
- Curare l'esposizione orale e saperla adeguare ai diversi contesti.

Gli studenti, oltre a raggiungere i risultati di apprendimento comuni, dovranno:

- Conoscere i significati, i metodi e le categorie interpretative messe a disposizione delle scienze economiche, giuridiche e sociologiche;
- Comprendere i caratteri dell'economia come scienza delle scelte responsabili sulle risorse di cui l'uomo dispone (fisiche, temporali, territoriali, finanziarie) e del diritto come scienza delle regole di natura giuridica che disciplinano la convivenza sociale;
- Saper identificare il legame esistente fra i fenomeni culturali, economici e sociali e le istituzioni politiche sia in relazione alla dimensione nazionale ed europea sia a quella globale;
- Aver acquisito in una seconda lingua moderna strutture, modalità e competenze comunicative corrispondenti almeno al livello B1 del Quadro comune europeo di riferimento.

5) ATTIVITÀ EXTRACURRICOLARI

(Anno per anno le attività extracurricolari svolte: Viaggi di istruzione, scambi, conferenze, visite didattiche)

	Viaggi di istruzione	Mostre musei	Uscite - attività didattiche	Teatro	Sport
III	Germania (scambio culturale) 15-22 aprile 2012	-Visita guidata all'archivio della biblioteca Bertoliana	- Conferenze "Musica oltre i confini" - Visita alla Cooperativa sociale di Villaverla - Incontro con educatori dell'Istituto Salvi di Vicenza-Villaggi SOS -Incontro sulle nuove		-Corso di auto-difesa personale

			schiavitù - Speak up-Beyond the page		
IV	Firenze	-Gallerie dell'Accademia -Uffizi - Visita guidata all'Archivio della Biblioteca Bertoliana	- Progetto "Il quotidiano in classe" - Prova comune di Italiano sulla tipologia B dell'Esame di Stato	- Teatro in lingua spagnola - "The picture of Dorian Gray" di O. Wilde	
V	Budapest	-Musei di Budapest - Visita guidata all'Archivio della Biblioteca Bertoliana	-Conferenza sulla situazione israelo-palestinese - Conferenza sulla poesia di Vittorio Sereni -Conferenza su Guido Piovene -Giornata del tedesco -Corso di giornalismo sportivo -Certificazioni di lingua straniera (Tedesco, Inglese, Spagnolo)		-Corsa campestre

6) RELAZIONI FINALI PER DISCIPLINA

(Relazioni finali per disciplina con menzione di: obiettivi in termini di competenze, conoscenze e capacità; programma reale svolto (con indicazione del tempo medio dedicato)

[Matematica](#)

[Inglese](#)

[Italiano e Storia](#)

[Spagnolo](#)

[Tedesco](#)

[Diritto](#)

[Scienze Umane](#)

[Religione](#)

[Filosofia](#)

[Scienze Motorie](#)

[Fisica](#)

[Storia dell'arte](#)

7) MODALITÀ E DATE DELLE SIMULAZIONI

(Per le terze prove indicare anche le discipline)

- E' stata eseguita una simulazione della prima prova della durata di 6 ore il giorno 6 maggio 2015 con le diverse tipologie previste dall'Esame di Stato.
- Simulazione della seconda prova: 26 febbraio 2015.
- Per quanto riguarda la terza prova, il Consiglio di classe si è orientato per la tipologia B (risposte brevi a quesiti) perché ritenuta più adatta agli obiettivi di apprendimento; è stata strutturata con quesiti delle diverse discipline non omogenei dal punto di vista tematico, ma con obiettivi uniformi (conoscenza degli argomenti proposti, capacità di analisi e sintesi, utilizzo corretto del lessico specifico). Le discipline coinvolte in ciascuna prova sono state 4, 3 i quesiti per ogni disciplina con l'indicazione di 6-7 righe per la risposta; per l'esecuzione di ciascuna simulazione il tempo a disposizione è stato di 180'.

Sono state effettuate tre simulazioni nell'arco dell'anno al fine di sviluppare negli allievi le competenze adeguate:

- Prima simulazione: 25/11/2014 (Inglese, Seconda Lingua, Storia dell'arte, Matematica).
- Seconda simulazione: 12/3/2015 (Inglese, Fisica, Filosofia, Scienze Umane)
- Terza simulazione: 8/5/2015 (Inglese, Filosofia, Scienze Umane, Matematica)

8) SIMULAZIONI DI TERZA PROVA

(Trascrivere solo le domande, non riportare le righe, per ogni terza prova si risparmiano tre fogli)

INGLESE (Novembre)

- 1) Explain the following statements from The Preface to *The Picture of Dorian Gray*, pointing out Wilde's view of art and the artist:
"There is no such thing as a moral or an immoral book. Books are well written, or badly written"
"All art is quite useless"
- 2) Explain, referring to *Dulce et Decorum Est*, how Owen's poem expresses the changing attitude towards war in this period.
- 3) Describe the deep cultural crisis which characterized the first decades of the 20th century.

INGLESE (Marzo)

- 1) How does Rupert Brooke present war? Make reference to the poem *The Soldier*.
- 2) Explain the differences between the traditional and the modern novel.
- 3) What does the "mythical method" used by Joyce in the novel *Ulysses* consist in? Why does he use it?

INGLESE (Maggio)

- 1) Making reference to *The Burial of the Dead* and *The Fire Sermon*, point out the main features of T.S.Eliot's style.
- 2) Explain why F.S. Fitzgerald's *The Great Gatsby* can be seen as a document of American society in the 1920s.
- 3) What type of society does G. Orwell describe in his novel *Nineteen Eighty-Four*.

FILOSOFIA (Marzo)

- 1) Per Schopenhauer *la realtà fenomenica è illusione e inganno*. Spiegate il significato di tale posizione filosofica, evidenziando i termini specifici del linguaggio schopenhaueriano: *volontà/noluntas* – rappresentazione – mondo – soggetto – spazio – tempo.
- 2) Il fenomeno dell'*alienazione* ha per Marx un significato molto specifico: è un fenomeno strettamente connesso al tema del *lavoro* e della *produzione capitalista*. Spiegate, in relazione alla critica del sistema capitalista.
- 3) L'annuncio della "morte di Dio" è l'esito estremo del *nichilismo*. Spiegate il significato che tale annuncio ha per Nietzsche e quali sono le sue conseguenze filosofiche.

FILOSOFIA (Maggio)

- 1) Secondo la teoria psicanalitica di Sigmund Freud il *sogno* è la via privilegiata per accedere all'*inconscio*. Spiegate per quale ragione, facendo particolare riferimento alla nozione di *rimozione*.
- 2) Secondo l'ontologia di Heidegger, l'esistenza umana – intesa come *Dasein* – è definita da due possibilità che segnano l'essenza stessa dell'individuo umano. Quali sono tali possibilità e come si caratterizzano?
- 3) In *Vita activa* (1958) Hannah Arendt afferma che la condizione umana è caratterizzata dall'agire politico (l'uomo è uno *zoon politikòn*). Quali sono i momenti fondamentali che segnano la condizione dell'uomo, secondo Arendt, e come si articola l'agire umano?

TEDESCO (Novembre)

- 1) Gib eine kurze Inhaltsangabe von Goethes Ballade "Erkönig" und erkläre die Merkmale der Ballade.
- 2) Welche Gestalten kommen in der Ballade vor? Was symbolisieren sie?
- 3) Erkläre folgende Begriffe der deutschen Geschichte: BRD-DDR, der Eiserne Vorhang, der

Kalte Krieg.

SPAGNOLO (Novembre)

- 1) ¿Cómo se plantea el tema de la muerte en *La casa de los espíritus*?
- 2) ¿Dónde y cuándo nos sitúa Gabriel García Márquez al leer las primeras líneas de su novela *Cien años de soledad*?
- 3) *Partir es morir un poco* ... Comenta estas palabras haciendo referencia a los momentos de mayor emigración de España en el siglo XX.

SCIENZE UMANE (Marzo)

1. Sul piano sociologico il multiculturalismo rinvia alle differenze culturali inerenti alla diversa origine degli individui che compongono una data società. Partendo da questa premessa, specificare cosa si intende per multiculturalismo e quali sono le condizioni necessarie, affinché le società possano realizzarlo pienamente.
2. Parlare di laicità e di laicismo non è la stessa cosa. Qual è la differenza? In Italia c'è più laicità o laicismo?
3. Qual è la differenza tra uguaglianza formale e uguaglianza sostanziale?

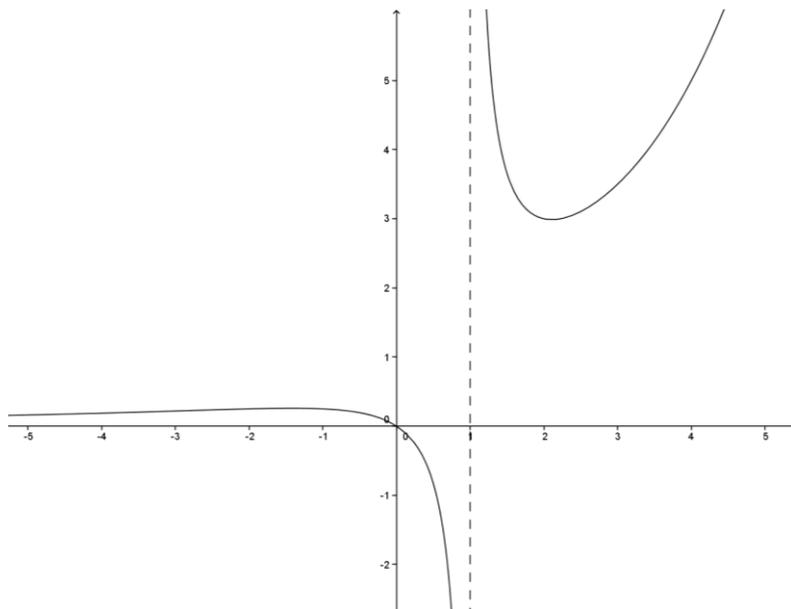
SCIENZE UMANE (Maggio)

1. Nel 1997 il politologo Giovanni Sartori pubblica un saggio dal titolo *Homo videns*. Cosa vuole indicare con questa espressione?
2. Parla del potere in generale della microfisica del potere.
3. Parla della ricerca sociologica e dei suoi scopi.

MATEMATICA (Novembre)

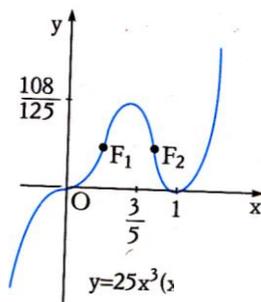
- 1) Illustra quali simmetrie può avere una funzione sia dal punto di vista analitico, sia da quello grafico.
- 2) Determina gli asintoti verticali orizzontali o obliqui della funzione $y = \frac{2x^2 + x}{x^2 - 1}$
- 3) Dato il seguente grafico di funzione determina:
 - a) Il dominio.....
 - b) Le intersezioni con gli assi.....
 - c) Il segno.....

d) L'eventuale iniettività, suriettività biiettività



MATEMATICA (Maggio)

1) Dato il seguente grafico di funzione determina:



- gli zeri
 - il segno
 - i punti stazionari
 - gli intervalli di crescita e decrescenza
- 2) Determina l'area delimitata dall'asse x, dalle rette $x=-1$ e $x=3$ e dalla parabola $y = -x^2 + 3x$
- 3) Data la funzione di domanda $d = -\frac{1}{2}p^2 - p + 12$ determina l'elasticità della domanda nell'intervallo $[1;3]$ e l'elasticità puntuale nel punto $p=2$.

FISICA (Marzo)

- Si dia la definizione di campo elettrico e di energia potenziale elettrica; si enuncino anche le loro unità di misura e la loro espressione per carica puntiforme.

- 2) Dopo aver enunciato la prima legge di Ohm, la si utilizzi per trovare la differenza di potenziale ai capi di un resistore da 60Ω posto in serie con uno da 28Ω , alimentati da un generatore da 8 Volt (tracciare lo schema del circuito).
- 3) Si dia una descrizione dell'esperienza di Faraday (nel riquadro tracciare il diagramma dei vettori); cosa accade se si inverte il verso della corrente?

STORIA DELL'ARTE (Novembre)

Attraverso le seguenti tre opere fai emergere i caratteri salienti dell'arte del periodo neoclassico

- | | |
|-------------------------------|----------------|
| 1) titolo: Amore e Psiche | autore: Canova |
| 2) titolo: la Grande Odalisca | autore: Ingres |
| 3) titolo: La morte di Marat | autore: David |

9) GRIGLIE DI VALUTAZIONE

GRIGLIE DELLA PRIMA PROVA

TIPOLOGIA A: Analisi e commento di un testo letterario o non letterario

Indicatori	Comprensione complessiva del testo		Analisi pertinente rispetto ai contenuti		Contestualizzazione	Struttura del testo, correttezza e proprietà linguistica		totale
Descrittori								
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: 1-5	L'elaborato evidenzia una mancata comprensione del testo proposto		L'elaborato non dimostra alcuna conoscenza dei contenuti o un loro grave fraintendimento; l'analisi è gravemente lacunosa		Non è presente la contestualizzazione del testo affrontato	Vi sono numerose e gravi scorrettezze ortografiche, sintattiche e grammaticali; struttura frammentaria		
INSUFFICIENTE: 6-9	La comprensione del testo è parziale		l'elaborato, pur con qualche attinenza con i contenuti, evidenzia un fraintendimento di questi; l'analisi è incompleta e/o superficiale		La contestualizzazione è limitata e parziale	Vi sono scorrettezze ortografiche, sintattiche e grammaticali, ma in numero non rilevante; struttura in qualche punto frammentaria		
SUFFICIENTE: 10	Il testo è stato sostanzialmente compreso		l'elaborato dimostra una adeguata conoscenza dei contenuti; analisi sostanzialmente corretta		L'elaborato evidenzia una accettabile capacità di contestualizzare il testo affrontato	Il lavoro è sostanzialmente corretto dal punto di vista sintattico, ortografico, grammaticale e lessicale; struttura complessivamente organica		
DISCRETO: 11-12	La comprensione del testo è adeguata		l'elaborato dimostra una conoscenza più che		L'elaborato evidenzia la capacità di	L'elaborato è steso con correttezza ed una certa		

			adeguata dei contenuti ed una corrispondente capacità di analisi	contestualizzare il testo affrontato e di inserirlo in precise situazioni storiche e culturali	proprietà linguistica; struttura sufficientemente coesa		
BUONO: 13-14	Il testo viene pienamente compreso nelle sue varie parti		l'elaborato dimostra una conoscenza dei contenuti ampia ed articolata, analisi esauriente	L'elaborato evidenzia la capacità di contestualizzare con sicurezza il testo affrontato, di inserirlo in opportune situazioni storico-culturali con valutazioni motivate	L'elaborato è steso con sicurezza sintattica, correttezza ortografica e proprietà linguistica; struttura ben organizzata		
OTTIMO: 15	Il testo è compreso in modo approfondito e preciso in tutte le sue caratteristiche		l'elaborato dimostra una conoscenza dei contenuti ampia e articolata; analisi completa, personale ed approfondita	L'elaborato evidenzia la capacità di contestualizzare con ricchezza di informazioni anche pluridisciplinari il testo affrontato, di inserirlo nelle opportune situazioni storiche e culturali con contributi critici	L' espressione è corretta, articolata e personale; struttura organica e coesa		

TIPOLOGIA B: Saggio breve/Articolo di giornale

Indicatori	Aderenza all'argomento proposto	Comprensione dei documenti dati – Utilizzo di documenti integrativi	Consegne: titolo, destinazione, registro linguistico e ampiezza	Struttura del testo, correttezza e proprietà linguistica	to tale
Descrittori					
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: 1-5	L'elaborato non affronta in modo pertinente l'argomento proposto	L'elaborato evidenzia il mancato e/o errato utilizzo dei documenti proposti	L'elaborato non rispetta le consegne; il registro linguistico è completamente inappropriato	Vi sono numerose e gravi scorrettezze ortografiche, sintattiche e grammaticali; struttura frammentaria	
INSUFFICIENTE: 6-9	L'elaborato rivela una aderenza solo parziale all'argomento proposto	L'elaborato rivela un utilizzo solo parziale e/o superficiale dei documenti proposti	L'elaborato rispetta solo in parte le consegne; il registro linguistico è inappropriato	Vi sono scorrettezze ortografiche, sintattiche e grammaticali, ma in numero non rilevante; struttura in qualche punto frammentaria	
SUFFICIENTE: 10	L'elaborato dimostra la capacità di sviluppare sostanzialmente l'argomento proposto	L'elaborato dimostra un utilizzo, corretto e sufficiente dei documenti proposti	L'elaborato evidenzia un sostanziale rispetto delle consegne; il registro linguistico è nel complesso appropriato alle scelte	Il lavoro è sostanzialmente corretto dal punto di vista sintattico, ortografico, grammaticale, lessicale; struttura complessivamente organica	
DISCRETO: 11-12	L'elaborato rivela un approccio pertinente all'argomento proposto	L'elaborato evidenzia un utilizzo adeguato dei documenti proposti, arricchito talvolta da contributi personali	L'elaborato dimostra il rispetto delle consegne; il registro linguistico è coerente alle scelte	L'elaborato è steso con correttezza ed una certa proprietà linguistica; struttura organica e sufficientemente coesa	
BUONO: 13-14	L'elaborato evidenzia la capacità di affrontare	L'elaborato rivela un utilizzo sicuro dei	L'elaborato evidenzia pieno rispetto delle consegne; il	L'elaborato è steso con sicurezza sintattica,	

	con una certa sicurezza il problema proposto		documenti proposti arricchito spesso da contributi personali		registro linguistico è appropriato e coerente		correttezza ortografica e proprietà linguistica; struttura ben organizzata		
OTTIMO: 15	L'elaborato rivela la capacità di affrontare con sicurezza e contributi personali l'argomento proposto		L'elaborato rivela un utilizzo approfondito dei documenti proposti con ricchi contributi personali		L'elaborato rivela sicurezza nel rispetto delle consegne; il registro linguistico è appropriato coerente e brillante		L'espressione è corretta, articolata e personale; struttura organica e coesa.		

TIPOLOGIA C: Tema storico

Indicatori	Aderenza alla traccia	Conoscenza dei contenuti	Contestualizzazione e rielaborazione delle conoscenze storiche	Struttura del testo, correttezza e proprietà linguistica	to ta le
Descrittori					
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: 1-5	L'elaborato rivela la mancata aderenza alla traccia	L'elaborato rivela la mancanza delle conoscenze storiche minime per affrontare l'argomento	L'elaborato rivela l'incapacità di contestualizzare e riorganizzare le conoscenze storiche	Vi sono numerose e gravi scorrettezze ortografiche, sintattiche e grammaticali; struttura frammentaria	
INSUFFICIENTE: 6-9	L'elaborato rivela un'aderenza solo parziale e/o superficiale alla traccia	L'elaborato rivela il possesso di superficiali o imprecise conoscenze per affrontare l'argomento	L'elaborato rivela una capacità solo parziale di contestualizzare e riorganizzare le conoscenze storiche	Vi sono scorrettezze ortografiche, sintattiche e grammaticali, ma in numero non rilevante; struttura in qualche punto frammentaria	
SUFFICIENTE: 10	L'elaborato rivela una sostanziale aderenza alla traccia	L'elaborato rivela il possesso di conoscenze sufficienti sull'argomento	L'elaborato rivela la capacità nel complesso adeguata di contestualizzare e/o rielaborare le conoscenze storiche	Il lavoro è sostanzialmente corretto dal punto di vista sintattico, ortografico, grammaticale e lessicale; struttura complessivamente organica	
DISCRETO: 11-12	L'elaborato rivela una soddisfacente aderenza alla traccia	L'elaborato evidenzia il possesso di conoscenze adeguate sull'argomento	L'elaborato rivela una soddisfacente capacità di contestualizzare e rielaborare le conoscenze storiche sull'argomento richiesto	L'elaborato è steso con correttezza ed una certa proprietà linguistica; struttura sufficientemente coesa	
BUONO: 13-14	L'elaborato rivela una sicura aderenza alla traccia	L'elaborato evidenzia il possesso di esaurienti conoscenze	L'elaborato dimostra capacità di contestualizzazione e rielaborazione precise e	L'elaborato è steso con sicurezza sintattica, correttezza ortografica e	

			sull'argomento		articolate		proprietà linguistica; struttura ben organizzata		
OTTIMO: 15	L'elaborato rivela una sicura e completa aderenza alla traccia		L'elaborato evidenzia il possesso di conoscenze ampie ed articolate sull'argomento		L'elaborato dimostra una significativa capacità di rielaborazione personale e contestualizzazione precisa e approfondita		L'espressione è corretta, articolata e personale; struttura organica e coesa		

TIPOLOGIA D: Tema di ordine generale

Indicatori	Aderenza alla traccia		Informazione sui contenuti		Personalizzazione dell'argomento/riferimenti pluridisciplinari		Struttura del testo, correttezza e proprietà linguistica		to ta le
Descrittori									
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: 1-5	L'elaborato rivela la mancata adesione alla traccia		L'elaborato rivela la mancanza delle conoscenze minime per affrontare l'argomento		Non vi sono contributi personali e/o riferimenti pluridisciplinari		Vi sono numerose e gravi scorrettezze ortografiche, sintattiche e grammaticali; struttura frammentaria		
INSUFFICIENTE: 6-9	L'elaborato rivela un'aderenza solo parziale e/o superficiale alla traccia		L'elaborato rivela il possesso di superficiali o imprecise conoscenze per affrontare l'argomento		Sono limitati o non pertinenti i contributi personali ed i riferimenti pluridisciplinari		Vi sono scorrettezze ortografiche, sintattiche e grammaticali, ma in numero non rilevante; struttura in qualche punto frammentaria		
SUFFICIENTE: 10	L'elaborato rivela una sostanziale adesione alla traccia		L'elaborato rivela il possesso di conoscenze sufficienti sull'argomento		Vi sono adeguati contributi personali e riferimenti pluridisciplinari		Il lavoro è sostanzialmente corretto dal punto di vista sintattico, ortografico, grammaticale, lessicale; struttura complessivamente organica		
DISCRETO: 11-12	L'elaborato rivela una soddisfacente adesione alla traccia		L'elaborato evidenzia il possesso di conoscenze adeguate sull'argomento		Vi sono opportuni contributi personali e collegamenti pluridisciplinari		L'elaborato è steso con correttezza ed una certa proprietà linguistica; struttura sufficientemente coesa		
BUONO: 13-14	L'elaborato rivela una sicura adesione alla traccia		L'elaborato evidenzia il possesso di esaurienti conoscenze sull'argomento		Vi sono contributi personali e riferimenti pluridisciplinari interessanti e/o significativi		L'elaborato è steso con sicurezza sintattica, correttezza ortografica e proprietà linguistica;		

						struttura ben organizzata		
OTTIMO: 15	L'elaborato rivela una sicura e completa aderenza alla traccia		L'elaborato evidenzia il possesso di conoscenze ampie ed articolate sull'argomento		Vi sono contributi personali ed i riferimenti pluridisciplinari sono ricchi, originali ed interessanti	L'espressione è corretta, articolata e personale; struttura organica e coesa		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA TERZA PROVA (MATEMATICA E FISICA -- TIPOLOGIA B)

ALUNNO/A :

CLASSE :

Indicatori	Descrittori	Punti	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3
Conoscenza dei contenuti	<i>Assente/Scarsa</i>	1 - 3			
	<i>Parziale e/o con errori anche gravi</i>	4 - 5			
	<i>Essenziale con qualche imprecisione non grave</i>	6			
	<i>Essenziale e corretta</i>	7			
	<i>Esauriente con eventuali apporti personali</i>	8-9			
Uso di linguaggio specifico	<i>Assente/Scorretto</i>	0			
	<i>Parziale/Non sempre appropriato</i>	1			
	<i>Buon uso con alcune imprecisioni non gravi</i>	2			
	<i>Rigoroso e corretto</i>	3			
Esposizione	<i>Assente/confusa</i>	0-1			
	<i>Logicamente coerente</i>	2			
	<i>Coerente e completa</i>	3			
PUNTEGGIO TOTALE PER CIASCUN ESERCIZIO:					
PUNTEGGIO MEDIO (in 15mi):					

Livello di sufficienza		
Indicatori	Descrittori	Punti
Conoscenza dei contenuti (concetti, definizioni, enunciati, procedure risolutive, giustificazioni delle scelte operate, conclusioni)	<i>Essenziale e/o con qualche imprecisione non grave</i>	6
Uso di linguaggio specifico (terminologia, formalismo e simbolismo matematico)	<i>Buon uso con alcune imprecisioni non gravi</i>	2
Esposizione (presentazione dei contenuti)	<i>Logicamente coerente</i>	2
Totale punti		10

Classe... sez.

Nome

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA TERZA PROVA SCRITTA

Tipologia B

OBIETTIVI

1. Capacità di interpretare la richiesta specifica centrando i punti nodali dell'argomento proposto (pertinenza)
2. Conoscenza dei contenuti
3. Uso corretto della terminologia specifica/symbolismo, organizzazione espositiva

Indicatori	Descrittori	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Totale
Pertinenza della risposta	Inadeguata	1	1	1	
	Adeguata	2	2	2	
	Completa	3	3	3	
Conoscenza dei contenuti	Nulla/Scarsa/Parziale	1-2-3	1-2-3	1-2-3	
	Imprecisa	4	4	4	
	Essenziale/Basilare	5	5	5	
	Precisa	6	6	6	
	Esauriente/Approfondita	7	7	7	
Terminologia specifica Organizzazione espositiva	Scorretta/Impropria	1	1	1	
	Parzialmente corretta	2	2	2	
	Con imprecisioni	3	3	3	
	Corretta/Appropriata	4 -5	4 -5	4 -5	
	<i>Punteggio massimo</i>	15/15°	15/15°	15/15°	<i>/3=</i>

*Per mancata risposta al singolo quesito il punteggio totale dello stesso è **1**

Livello di sufficienza

Indicatori + Descrittori	Punti
Pertinenza adeguata	2
Conoscenza essenziale / basilare	5
Uso della terminologia specifica: con imprecisioni	3
Totale punti	10 / 15°

Punteggio conseguito

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TERZA PROVA

TIPOLOGIA B

Studente: - Classe: 5^a..... - Materia:.....

Obiettivi

- A) Capacità di interpretare la richiesta specifica centrando i punti nodali dell'argomento proposto (pertinenza).
- B) Conoscenza dei contenuti.
- C) Terminologia specifica e forma espressiva.

Contenuto (indicatori A+B) : totale 8 punti; Terminologia e correttezza (indicatore C): totale 7 punti.

<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>	1° quesito	2° quesito	3° quesito	
A Pertinenza risposta	Inadeguata	1				
	Parzialmente adeguata	2				
	<u>Adeguata</u>	<u>3</u>				
B Conoscenza contenuti	Qualche nozione scorretta	1				
	Parziale /scorretta / imprecisa	2				
	<u>Essenziale / basilare</u>	<u>3</u>				
	Buona	4				
	Esauriente / approfondita	5				
C Terminologia specifico e correttezza formale e/o forma espressiva	Parole sconesse	1				
	Gravemente scorretta	2				
	Scorretta / imprecisa	3				
	<u>Accettabile</u>	<u>4</u>				
	Discreta	5				
	Appropriata	6				
	Ottima	7				
	TOTALE	15/15				Punteggio totale
	Soglia della sufficienza: sottolineata					/15

Risposta fuori tema:

Qualora una risposta dovesse essere fuori tema, le altre due voci non verranno prese in considerazione.

Il punteggio relativo a questa risposta sarà quindi equivalente a 1.

Risposta mancante:

Qualora una risposta non venisse data, la valutazione conclusiva risulterà dalla somma dei punteggi ottenuti dalle altre due risposte diviso il numero dei tre quesiti.



LICEO STATALE DON G. FOGAZZARO CONTRÀ BURCI 21, VICENZA

DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E SCIENZE UMANE

CRITERI E GRIGLIA DI VALUTAZIONE

DISCIPLINA: FILOSOFIA E SCIENZE UMANE (verifica scritta, terza prova esame di stato) TIPOLOGIA B

Nome..... classe.....
Disciplina.....

Indicatori	Descrittori	Punti	1° quesito	2° quesito	3° quesito
<u>Pertinenza:</u> aderenza alla traccia e completezza	Inadeguata	1			
	Adeguate	2			
	Completa	3			
<u>Conoscenza:</u> forma espressiva, lessico e terminologia specifica	Scorretta	1			
	Imprecisa	2			
	Accettabile	3			
	Corretta	4			
	Appropriata	5			
<u>Capacità:</u> elaborazione dei contenuti	Errata	1			
	Scarsa	2			
	Parziale	3			
	Generica/imprecisa	4			
	Essenziale	5			
	Organica	6			
	Esauriente	7			
	Totale	15/15			
Punteggio Conclusivo					/15

Livelli di sufficienza	Punti
Aderenza alla traccia e completezza - adeguata	2
Forma espressiva, lessico e terminologia specifica - accettabile	3
Elaborazione dei contenuti - essenziale	5
	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TERZA PROVA - Tipologia B

Studente: - Classe: 5^a..... - Materia: **INGLESE**

Obiettivi

- A) Capacità di interpretare la richiesta specifica centrando i punti nodali dell'argomento proposto (pertinenza).
 B) Conoscenza dei contenuti.
 C) Terminologia specifica e forma espressiva.

Contenuto (indicatori A+B) : totale **8 punti**;

Terminologia e correttezza (indicatore C): totale **7 punti**

<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>	1° quesito	2° quesito	3° quesito	
A Pertinenza risposta	Inadeguata	1				
	Parzialmente adeguata	2				
	Adeguata	3				
B Conoscenza contenuti	Qualche nozione scorretta	1				
	Parziale /scorretta / imprecisa	2				
	Essenziale / basilare	3				
	Buona	4				
	Esauriente / approfondita	5				
C Terminologia specifica e correttezza formale e/o forma espressiva	Parole sconnesse	1				
	Gravemente scorretta	2				
	Scorretta / imprecisa	3				
	Accettabile, semplice	4				
	Discreta	5				
	Appropriata	6				
	Ottima	7				
	TOTALE	15/15				Punteggio totale
	Soglia della sufficienza: evidenziata					/15

Risposta mancante:

Qualora una risposta non venisse data, la valutazione di questa sarà data dal punteggio 1 che verrà sommato alla valutazione delle altre risposte.

ESAMI DI STATO 2014/15 COMMISSIONE _____
GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA
DIRITTO ECONOMIA POLITICA

COGNOME E NOME _____

CLASSE _____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
<i>Riferimenti disciplinari e interdisciplinari</i>	Nessuna conoscenza pertinente accertabile	1
	Conoscenze frammentarie e lacunose	2
	Riferimenti disciplinari limitati e/o risposte parziali o non sempre corrette alle consegne	3
	Riferimenti disciplinari specifici e significativi con risposte corrette e puntuali alle consegne. Limitati i riferimenti interdisciplinari	4
	Riferimenti disciplinari e interdisciplinari accurati con riferimenti a tesi, studi, dati, articoli, ricerche specifiche	5
<i>Lessico specifico e correttezza formale</i>	Gravi carenze lessicali in generale e/o prova con gravi errori linguistici	1
	Lessico specifico limitato e/o prova con alcuni errori linguistici	2
	Lessico specifico appropriato senza errori linguistici di rilievo	3
	Lessico usato con padronanza e competenza linguistica	4
<i>Organizzazione e rielaborazione</i>	Discorso disorganizzato, incoerenze, senza argomentazioni	1

		Discorso frammentato e incompleto, scarsamente coeso e coerente	2												
		Discorso coerente e logicamente conseguente; rielaborazione personale semplice	3												
		Discorso coerente e logicamente strutturato, con rielaborazione personale articolata	4												
	Grado di approfondimento: Trattazione quesiti	Nessun quesito di approfondimento è stato trattato	0												
		I quesiti di approfondimento sono stati trattati solo in parte e in modo superficiale o lacunoso	1												
		I quesiti di approfondimento sono stati trattati in modo soddisfacente ma non completo o esauriente	1,5												
		I quesiti di approfondimento sono stati trattati in modo completo ed esauriente	2												
		VALUTAZIONE FINALE/15												
Griglia di conversione															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	8	9	10	

5.2. GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE

Giudizio	Punti	Indicatore: Conoscenza dei contenuti	
Ottimo	29-30	Dimostra una sicura e approfondita conoscenza degli argomenti	
Buono	25-28	Dimostra una conoscenza degli argomenti sostanzialmente completa	
Discreto	22-24	Dimostra una certa sicurezza nella conoscenza dei contenuti fondamentali	
Sufficiente	20-21	Rivela una conoscenza essenziale dei contenuti	
Mediocre	16-19	Rivela una conoscenza frammentaria dei contenuti	
Insufficiente	11-15	Rivela difficoltà nella comprensione delle domande e presenta lacune nella conoscenza dei contenuti	
Gravemente insufficiente	1-10	Presenta numerose e gravi lacune nella conoscenza dei contenuti	

Giudizio	Punti	Indicatore: Correttezza formale --- proprietà e varietà lessicale	
Ottimo	29-30	Riferisce i contenuti con ordine, chiarezza e correttezza formale. Usa un lessico corretto, pertinente e vario	
Buono	25-28	Riferisce i contenuti con buona chiarezza espositiva, nonostante qualche incertezza formale. Usa un lessico pertinente e corretto	
Discreto	22-24	Riferisce i contenuti con ordine e sostanziale correttezza. Usa un lessico abbastanza pertinente e corretto	
Sufficiente	20-21	Riferisce i contenuti con sufficiente ordine e correttezza. Usa un lessico sostanzialmente corretto, ma limitato e ripetitivo	
Mediocre	16-19	L'esposizione presenta ricorrenti errori che limitano in parte l'efficacia comunicativa	
Insufficiente	11-15	L'esposizione presenta numerosi e/o gravi errori che compromettono l'efficacia comunicativa. Il lessico è assai limitato e non pertinente	
Gravemente insufficiente	1-10	L'esposizione presenta numerosi e gravi errori che compromettono la comprensione del messaggio. Il lessico è scorretto e/o non pertinente	

Giudizio	Punti	Indicatore: Organizzazione e/o rielaborazione personale dei contenuti	
Ottimo	29-30	Sa organizzare e rielaborare personalmente i contenuti effettuando collegamenti in modo autonomo tra le diverse discipline con osservazioni personali e valutazioni critiche	
Buono	25-28	Sa organizzare logicamente un discorso e rielaborare personalmente i contenuti, effettuando parziali collegamenti tra le discipline	
Discreto	22-24	Presenta i contenuti in modo ordinato e sa argomentare con consapevolezza	
Sufficiente	20-21	Presenta i contenuti essenziali con sufficiente ordine. Se guidato sa operare semplici collegamenti fra i saperi fondanti	
Mediocre	16-19	Si esprime in modo frammentario e parzialmente coerente	
Insufficiente	11-15	Svolge il discorso in modo incompleto e incoerente	
Gravemente insufficiente	1-10	Il discorso è privo di qualsiasi organizzazione	
		Totale punti	
		Totale/30	
		Voto assegnato	

FIRME DEL DIRIGENTE, DEI DOCENTI E DEI RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI

MATERIA	DOCENTE	FIRMA
RELIGIONE	ZIGIOTTO ANNALINDA	
ITALIANO E STORIA	ANDREA PELOSI	
TEDESCO	MAESTRO ANNA	
INGLESE	LARATTA CATERINA	
SPAGNOLO	GRESELE STEFANIA	
FILOSOFIA	CARLI EDDY	
DIRITTO ED ECONOMIA	FRANCESCO ALLEVATO	
SCIENZE UMANE	DE GIORGIO LUCIANO	
MATEMATICA	PELLEGRINI CARLA	
FISICA	CAZZOLA FILIPPO	
STORIA DELL'ARTE	MOLON ETTORE	
SCIENZE MOTORIE	PAVAN NICOLETTA	
DIRIGENTE SCOLASTICO	PULEO MARIA ROSA	
RAPPRESENTANTE STUDENTI	BARCARO GRETA	
RAPPRESENTANTE STUDENTI	SANTOLIN CHIARA	